

## VII

# Construcción y validación de la Escala del perdón (VAPPER 490)

*Construction and validation of the Forgiveness Scale (VAPPER 490)*

Universidad Peruana Unión, Perú

**Jessica Aranda**

Egresada de la Universidad Peruana Unión, carrera de Psicología. Participó de diferentes coloquios y congresos como ponente y organizadora, siendo expositora en dos congresos nacionales de Psicología.

**Aranza Palacios**

Egresada de la Universidad Peruana Unión de la carrera de Psicología. Realizó su internado de Psicología en el INPE, Establecimiento Penitenciario “Pampas de Sanaguillo”. Participó de muchos coloquios y congresos nacionales como ponente, siendo expositora en dos congresos nacionales de psicología.

**Anais Villalba**

Egresada de la Universidad Peruana Unión – carrera de Psicología. Realizó su internado de Psicología en el Centro de rehabilitación Ñaña- Hospital Hermilio Valdizán. Participó de diferentes coloquios y congresos como ponente, siendo expositora en dos congresos nacionales.

## Resumen

El objetivo de este estudio fue la construcción y evaluación de las propiedades psicométricas de un instrumento que evalúa la capacidad de perdonar en jóvenes y adultos entre las edades de 20 y 35 años. Para tal fin en la primera etapa del estudio se realizó la delimitación conceptual del constructo y se elaboró el instrumento preliminar (42 ítems) basado en la revisión de la literatura referente al perdón, tanto a sí mismo, a otros y a las situaciones. En la segunda etapa, se consideró una muestra piloto de 150 jóvenes y adultos, donde se efectuó el análisis factorial exploratorio a fin de someter a un análisis riguroso la naturaleza teórica y dimensional del constructo. Asimismo se obtuvo el coeficiente alpha de Cronbach tanto para las dimensiones como para la escala global. Se concluye que el instrumento evidencia buena consistencia interna y validez de constructo.

**Palabras clave:** Psicometria, psicología positiva, perdón, escala de perdón.

## Abstract

The objective of this study was the construction and evaluation of the psychometric properties of an instrument that assesses the ability to forgive in youth and adults between 20 and 35 year old. For this purpose, in the first stage of the study was realized the conceptual delimitation of the construct and was developed the preliminary instrument (42 items) based on the review of the literature concerning forgiveness. In the second stage, was considered a Pilot experiment of 150 youth and adults, where the exploratory factor analysis was performed in order to undergo a rigorous analysis of theoretical and dimensional nature of the construct. Also, the Cronbach's alpha coefficient for both the dimensions and the global scale was obtained. It is concluded that the instrument demonstrates good internal consistency and construct validity.

**Keywords:** Psychometry, positive psychology, forgiveness, forgiveness scale.

## 1. Introducción

En el marco histórico de la psicología como ciencia se puede ver que durante muchas décadas ésta se ha centrado en los sentimientos negativos, enfermedades y patologías mentales, sin embargo desde hace algunos años atrás la psicología positiva ha empezado a ser materia de estudio, dado a que algunos investigadores reconocieron el impacto que ésta ocasiona en la vida de una persona (Vera, 2006).

Flores (2009), Vecina (2006) y Gacendo (2008) definen a la psicología positiva como ciencia que estudia el funcionamiento psíquico óptimo, el bienestar subjetivo, las fortalezas y virtudes humanas, pues aborda temas que están íntimamente relacionados con el bienestar personal y social ya que se centran en el desarrollo de las emociones y cualidades positivas, tales como: la alegría, felicidad, amor, empatía, perdón, los valores sociales y morales. A esto, Fredrickson (2000) añade que estudiar emociones positivas pueden ser utilizadas en la prevención, tratamiento y afrontamiento, logrando que éstas, se transformen en un recurso y herramienta para hacer frente a los problemas.

Younger, Piferi, Jober y Lawyer (2005) realizaron una investigación en la Universidad de Tennessee, con personas de la población en general sobre las razones para perdonar, un 56% de los encuestados relacionó el perdón con temas psicosociales como son la importancia de la relaciones interpersonales, la salud mental y el bienestar psicológico; el 21% admitió que es necesario perdonar para ser perdonado; un 20% refirieron que se puede perdonar si el causante del daño pide disculpas, y el 11% alegó razones religiosas. Esta investigación demuestra dos problemáticas, primero, el perdón está siendo considerado como objeto de estudio a nivel internacional en países desarrollados, razón por la cual existen escasez de investigaciones e instrumentos en el idioma español. En segundo lugar, el perdón ya no es dominio exclusivo de la teología y la filosofía puesto que con el correr de los años las propiedades y las consecuencias de perdonar han ido abarcando muchas áreas de la ciencia (Strelan y Covic, 2006). En la rama de la psicología, esta actitud y/o predisposición a tenido mayor auge, por las respuestas que produce en el área cognitiva, conductual y afectiva (Charro y Carrasco, 2013).

El perdón es considerado relevante en el área de la psicología clínica, específicamente en las intervenciones terapéuticas ya que los resultados de distintos estudios sugieren que los niveles de perdón correlacionan positivamente con indicadores de salud mental y negativamente con indicadores de estrés y disfunción (Prieto et al., 2012).

Por lo tanto, este trabajo tiene por objeto de estudio un constructo

importante dentro de la psicología en general, el perdón y los componentes que lo definen.

Para medir este constructo se han creado varias escalas, así, en Argentina, Casullo (2005), construyó la Escala de Evaluación de la Capacidad de Perdonar CAPER, la cual está integrada por 20 ítems que solicitan al sujeto que informe cómo reacciona habitualmente ante situaciones negativas que pueden ser consecuencia de sus acciones, de las acciones de otras personas o de situaciones que él no puede controlar. La valoración se realiza con una escala tipo Likert de 1 a 7. Los ítems con puntuación directa valoran la predisposición al perdón de forma directa y los ítems con puntuación inversa valoran los aspectos que dificultan el perdón, como los sentimientos de rencor, rabia o la incapacidad de olvidar lo sucedido. Los ítems están agrupados en tres subescalas: self o perdón a sí mismo; perdón a otros y perdón a situaciones. Finalmente, los dos últimos ítems, denominados Creencias, evalúan las atribuciones sobre el perdón. Estudios realizados han verificado la validez de dicha escala, así como un nivel de consistencia interna relativamente aceptable (alpha de Cronbach entre .40 y .62), ya que cada escala se configura con un bajo número de reactivos.

Así mismo en el 2008, Maganto & Garaigordobil, crearon la Escala del perdón y factores facilitadores ESPER. Esta escala se configura con 10 ítems distribuidos en dos partes: se presentan seis términos olvido, falta de rencor, reconciliación, comprensión-empatía, reparación por el castigo, no sufrir por lo que le hicieron y se solicita que el participante elija los tres que, en su opinión, mejor definen qué es el perdón; y se presentan cuatro factores o situaciones que ayudan a perdonar, que se haga justicia por medio de la ley, las creencias religiosas, el paso del tiempo que cura las heridas, que haya arrepentimiento de la otra parte y se pida perdón, y se solicita que evalúen la importancia de estas situaciones para perdonar con una escala Likert de 1 (nada) a 5 (mucho). Análisis de fiabilidad realizados con la ESPER han confirmado la consistencia interna de la escala (alpha de Cronbach = .88).

Por otro lado, en Estados Unidos, Thompson y Snyder (2002) introdujeron la Escala de Perdón Hearland (HFS) la cual incluye 18 ítems y evalúa tres tipos de perdón: perdón hacia sí mismo, perdón hacia los demás y perdón hacia las situaciones, consignando cinco alternativas de respuesta.

Por último en 1997, Hargrave & Sells inventaron el Interpersonal Resolution Scale (IRRS) compuesta por 44 ítems, divididos en dos escalas (perdón y dolor), que evalúan en qué medida se ha perdonado a una persona dentro de una relación específica, típicamente un miembro de la familia, con quien se ha tenido una historia de transgresiones relacionales. Basados en un procedimiento de cinco

etapas, los autores reportan una adecuada validez de constructo del instrumento, demostrada por su correlación con otros aspectos del funcionamiento familiar (e.g., autoridad personal e intimidación intergeneracional) en una muestra de población normal ( $p < 0,01$ ).

### 1.1. Conceptualización del constructo

Generalmente en las relaciones interpersonales cabe la posibilidad que alguien pueda salir lastimado u ofendido por la conducta del otro. El daño suele ser más intenso cuando es causado por personas con quienes se ha establecido un vínculo afectivo (Guzmán, 2010).

Dentro de la literatura científica filosófica existe una amplia gama de definiciones sobre el perdón, de las cuales resaltan las siguientes.

El perdón no es un acto utilitario, es decir, no busca nada del otro, por lo contrario, es una actitud de abandono al deseo de venganza o represalia. Es una decisión activa que produce un sentimiento y no un sentimiento que lleva a una decisión (Crespo, 2004).

Por otro lado, Chapman y Thomas (2006) sostienen que el perdón es la disposición de quitar el mecanismo de defensa negativo que conlleva a actuar con indiferencia y/o resentimiento, puesto que el perdón es el proceso voluntario de cambiar y disminuir conductas de enojo, sentimientos de venganza y evitación hacia el transgresor. Sin embargo, no está desligado directamente de la reconciliación, ya que ésta puede o no llevarse a cabo (Yamhure y Snyder, citado por Herreros, 2010).

A esto, Guzmán (2010) agrega que el perdón es un fenómeno social y una estrategia de afrontamiento, que implica tener la habilidad para manejar las emociones, dependiendo de la magnitud del agravio.

Finalmente, Casullo (2005) añade que el hecho de perdonar involucra un cambio intrapersonal y prosocial en relación a la situación o circunstancias percibidas como transgresoras que se dio dentro de un marco interpersonal. Por consiguiente se pueden discriminar dimensiones en al acto de perdonar, de las cuales se consideran las siguientes.

### Dimensiones

#### *Perdón a sí mismo*

Charro y Carrasco (2013) mencionan que el perdón a uno mismo no tiene conductas de evitación, y se dirige a la persona misma; ésta debe intentar disminuir pensamientos, sentimientos y situaciones asociadas con la agresión.

A su vez, Monbourquette (1995) explica que este tipo de perdón exige liberarse así mismo, antes de poder perdonar a otros, pasando por la autoconciencia y descubrir la pobreza interior, de modo que no habría perdón a los demás si no hay una aceptación compasiva de uno mismo. De la misma manera, Flores (2009) refiere que el autoperdón, es la capacidad que tiene la persona de reconocer sus atributos positivos y negativos, es decir autoaceptarse plenamente, eso implica tener una mirada positiva hacia uno mismo. Dejando de lado las autocriticas y aceptarse como una persona digna de respeto y amor. A consecuencia de esto la persona estará apta para perdonar a otros

Finalmente, Gordon y Baucom (1998) hace referencia que la persona que se autoperdona se libera del pasado y de las heridas. Así, el perdón viene a ser una decisión que requiere un cambio de percepción, en la manera de considerar a las personas y a las circunstancias que creen que les han causado dolor.

#### *Perdón a otros*

Chapman y Thomas (2006) y Guzmán (2010) refieren que es la capacidad de dejar atrás la indiferencia, la cólera, el resentimiento y los conceptos negativos hacia aquellas personas que han burlado y lastimado su integridad, poniendo todo de su parte para transformar esos sentimientos negativos en positivos. Esto se da cuando la persona agredida toma la decisión de quitar la barrera de la indiferencia y del rencor y acepta al ofensor de vuelta en su vida con el objetivo de restaurar la confianza y reconstruir el vínculo dañado. Por otro lado, López, Kasanzew y Fernández (2008) mencionan que cuando la persona da lugar al perdón y deja de lado todos los sentimientos negativos, desarrolla actitudes de benevolencia, generosidad, compasión e incluso de amor. Guzmán (2010) añade que el hecho de perdonar y cambiar los sentimientos negativos, no significa que tanto el agresor como el agredido retomen el vínculo que poseían antes del hecho agravante, es decir puede haber perdón más no reconciliación.

#### *Perdón a la situación*

La relación entre la persona y una nueva forma de percibir un evento doloroso está determinado por el acto del perdón, pues esta decisión introduce un elemento que cambia la situación, entre el ofensor y el ofendido (Charro y Carrasco, 2013).

Por otro lado Lopez, Kasanzew, y Fernández (2008), declaran que el perdón a situaciones, abarca la manera en que cada uno se enfrenta a circunstancias, hechos o momentos negativos.

Además, Cheng y Yim (2008), y confirman que la perspectiva del tiempo influye favorablemente en la disposición a perdonar.

## 2. Método

### Diseño

El estudio es un diseño no experimental de corte transversal, tipo cuantitativo, realizado bajo un enfoque empírico analítico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003)

### Participantes

La población objeto de estudio fueron estudiantes universitarios y personas laboralmente activas, cuyas instituciones se encuentran ubicadas en el área metropolitana de la ciudad de Lima- Perú. La recolección de datos se tomó de forma ambulatoria, siendo la participación anónima y voluntaria. La muestra total evaluada estuvo conformada por 150 participantes de ambos sexos, con edades de 20 a 35 años.

En la tabla 1 se presentan los resultados obtenidos en los datos sociodemográficos.

**Tabla 1**  
*Datos Sociodemográficos*

Variables		f	%
Sexo	Masculino	82	54.7%
	Femenino	68	45.3%
Edad	20-25 años	98	65.3 %
	26-30 años	37	24.7 %
	31-35 años	15	10%
Religion	Adventista	129	86%
	Católico	12	8%
	Evangélico	13	2%
	Ninguno	5	3.3%
	Otros	1	0.7%
Grado de instrucción	Secundaria completa	4	2.7%
	Técnicos	5	3.3%
	Pregrado	104	69.3%
Estado civil	Postgrado	37	24.7%
	Soltero	123	82%
	Casado	18	12%
	Divorciado	2	1.3%
	Viudo	2	1.3%
	Conviviente	5	3.3%
Lugar de procedencia	Costa	59	39.4%
	Sierra	53	35.3%
	Selva	38	25.3%

En la tabla 1, se puede observar que el 54.7% de los encuestados pertenecen al género masculino y que el 45.3 % son del género femenino. Así mismo el 65.3% de la muestra se encuentra en un rango de edad de 20 a 25 años, el 86% pertenece a la religión Adventista, el 69.3% se ubica en pregrado, el 82% su estado civil es soltero y el 39.4% es de la región Costa y el 35.3% de la Sierra

### **Instrumento**

La Escala del Perdón VAPPER 490, fue construida con 42 ítems, de auto aplicación, donde cada ítem, es valorado en una escala tipo Likert de cinco puntos que va desde uno (nunca) hasta cinco (siempre). Se construyó bajo el enfoque teórico de la psicología positiva, tomando como referencia la Escala de Perdón Hearland HFS (Thompson y Snyder, 2003). Así mismo el Interpersonal Resolution Scale IRRS (Hargrave & Sells, 1997). Por último Escala de Evaluación de la Capacidad de Perdonar CAPER (Casullo, 2005) del cual consideramos las siguientes dimensiones:

- Perdón a sí mismo: proceso voluntario de disminución o eliminación de la culpa, autocrítica y negación, favoreciendo la autoaceptación y asimilación de la realidad. Ítems 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36.
- Perdón a otros: proceso voluntario de disminución o eliminación de la venganza, rencor, o agresividad frente a un agravio producido por otro u otros. Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.
- Perdón a la situación: proceso voluntario de disminución o eliminación de pensamientos estereotipados, negación y rencor, favoreciendo la aceptación y la reintegración. Ítems 37, 38, 39, 40, 41, 42.

### **Procedimiento**

Una vez construido el instrumento, se procedió a la revisión por cinco jurados expertos, y luego se realizaron las modificaciones sugeridas y se llevó a cabo la prueba piloto con 150 personas, con la muestra seleccionada se realizó el trabajo de campo. Se construyó la base de datos en hoja de cálculo de Microsoft Excel y se exportó al programa estadístico SPSS 20.0.

Inicialmente se obtuvo la fiabilidad de la escala por medio del coeficiente alfa de cronbach, asimismo la validez del contenido por medio de la V de aiken, seguidamente se realizó el análisis de correlación por medio del producto-momento de Pearson (r), posteriormente se obtuvo los baremos percentilares



del constructo para su interpretación. Finalmente se efectuó la prueba de KMO y Bartlett para el análisis factorial exploratorio.

### 3. Resultados

A continuación se presentará los resultados de los análisis estadísticos.

#### **Validez de contenido**

Antes de utilizar los ítems, es importante tener en cuenta su relevancia teórica para los componentes del constructo y que cada componente esté representado por un número suficiente de ítems. Con respecto a ello el coeficiente de validez V de Aiken para el análisis de contenido de VAPPER 490, se resume en la tabla 2, donde los ítems presentan valores de 1, indicando el consenso que existe para la inclusión de los ítems, pues tienen relación con el constructo, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúan las dimensiones y sub dimensiones, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

En la tabla 2 se presentan los resultados obtenidos en cuanto al análisis de contenido del instrumento.

**Tabla 2**  
*Análisis de contenido del instrumento*

Test	V de Aiken
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	1
Existe dificultad para entender las preguntas	1
Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento	1
Los ítems tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen	1

En la tabla 2, se puede observar que la Valdez del contenido por criterio de jueces mediante la V de Aiken tiene validez de 1, lo que significa que hay claridad, congruencia, contexto y dominio en la redacción de los ítems.

### **Fiabilidad del constructo**

En la tabla 3 se presentan los resultados obtenidos en cuanto a la fiabilidad de la escala.

**Tabla 3**  
*Fiabilidad de la escala del perdón (VAPPER 490)*

Sub dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Perdón a sí mismo	17	,762
Perdón a otros	19	,837
Perdón a la situación	6	,627
Capacidad de perdonar	42	,883

En la tabla 3, se puede observar que la fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente alpha de Cronbach. Se puede observar en la tabla 3 que la consistencia interna global de VAPPER 490 (42 ítems) en la muestra estudiada, es de 0.883, que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad. En relación a las dimensiones, se aprecia que el perdón a otros tiene el coeficiente alpha de Cronbach más alto con un valor de .837, seguido de la dimensión perdón a sí mismo con un alpha de .762. Por último la dimensión de perdón a otros, presenta un alpha de .627.

### **Análisis de correlación**

En la tabla 4 se presentan los resultados obtenidos en cuanto a la fiabilidad de la escala.

**Tabla 4**  
*Análisis de correlación sub test - test para la escala del perdón (VAPPER 490)*

Sub test	Test	
	R	p
Perdón a sí mismo	,842**	,000
Perdón a otros	,849**	,000
Perdón a la situación	,773**	,000

\*\* La correlación es significativa al nivel 0.01

En la tabla 4 se presenta los resultados de la validez adecuada del constructo por el método de análisis de sub test – test. Como se observa los

coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson ( $r$ ) son significativos, lo cual confirma que el Cuestionario presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de los componentes del constructo y el constructo en su globalidad son entre moderados y fuertes, además de ser altamente significativas; estos datos evidencian la existencia de validez de constructo del instrumento.

### **Baremos del constructo**

En la tabla 5 tomando en cuenta los valores percentilares (Pc 25; Pc 50 y Pc 75) para los puntos de corte tanto en el test global como en sus componentes, la valoración de los niveles de predisposición para la capacidad de perdonar se establecen del siguiente modo.

**Tabla 5**  
*Categorías de predisposición según puntuaciones directas de (VAPPER 490)*

Nivel de uso	Puntuación directa			
	PAS	PAO	PS	Total
Predisposición baja	0-56	0-61	0-18	1-137
Predisposición media	57-66	62-75	19-23	138-162
Predisposición alta	67-	75-	24-	163-

En la tabla 5, se muestra la forma de interpretar las puntuaciones, siendo que a mayor puntaje obtenido mayor es el nivel de predisposición a poder perdonar.

### **Análisis factorial exploratorio (AFE)**

Con el objetivo principal de verificar la validez de constructo de la escala del perdón VAPPER 490 y poder responder de la mejor manera a la pregunta ¿qué mide el test?, se considera pertinente someter a un análisis riguroso la naturaleza teórica y dimensional mediante el análisis factorial exploratorio.

Pero antes de proceder con la misma se efectuó comprobaciones previas que avalen la procedencia

**Tabla 6**  
*Prueba de KMO y Bartlett*

Medida de adecuación muestral de KMO	Prueba de esfericidad de Bartlett
.776	.000

En la tabla 6 se muestra que los datos tienen una buena adecuación muestral ya que existe una alta correlación entre los datos (0.776). Asimismo los datos de la matriz de correlación permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de que la matriz de correlación no es una matriz de identidad (0.00). De modo que puede considerarse al análisis factorial exploratorio como una técnica apropiada, en la siguiente fase del estudio.

#### 4. Discusión

La realización de la presente investigación tuvo como objetivo la construcción y validación de un instrumento que mida la capacidad de perdonar. Por lo cual se elaboró la escala del perdón (VAPPER 490), que consiste en una serie de ítems direccionados en el objetivo del constructo y cuyas respuestas han de contestarse por escrito.

De acuerdo con Cerda (1998), un cuestionario debe responder a dos requisitos básicos, el primero se refiere a la validez que debe existir en el constructo, y el segundo es la fiabilidad. El presente constructo cumple con estos requisitos demostrando tener una validez significativa y una buena fiabilidad según el alfa de Cronbach de .880.

La escala del perdón VAPPER 490, quedó compuesto por 42 ítems, distribuidos en las dimensiones: perdón a sí mismo, perdón a otros y perdón a la situación. Con una buena consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach de .880, lo que indica una elevada fiabilidad. La dimensión perdón a otros fue la que alcanzó los índices más altos. El resto de las dimensiones presenta índices aceptables. La validez de constructo por el método de análisis de sub – test, la relación entre un subtest y el test puede expresarse por coeficientes de correlación, la cual es significativo a nivel 0.01, Producto-Momento de Pearson ( $r$ ).

Los resultados de éste estudio coinciden relativamente con las investigaciones realizadas por Casullo (2005) y Thompson y Snyder (2002) con relación a la validación de la Escala de Evaluación de la Capacidad de Perdonar (CAPER) y la Escala de Perdón Hearland (HFS) respectivamente. Habría que tenerse en cuenta que CAPER presenta una dimensión adicional en comparación a la escala VAPPER 490. Asimismo se puede ver que este constructo a diferencia de los otros presenta una alta fiabilidad de .880.

A pesar de los alentadores resultados presentados en nuestro estudio, es necesario reconocer ciertas debilidades. La primera de ellas es la muestra, ya que en su mayoría está conformada por personas de una misma idiosincrasia, de un rango de edad y grado de instrucción limitado.

Se recomienda que en estudios futuros, se pueda considerar a personas que se encuentren en la adultez intermedia, ya que a la mitad de la vida hay transiciones psicológicas que implican cambios o transformaciones importantes en el significado, propósito, dirección que se percibe en los pensamientos y emociones de la persona (Papalia, 2009).

Otra debilidad de la escala es la dimensión perdón a situaciones, que está conformada por pocos ítems lo cual hace que su fiabilidad sea baja. Por ello futuras investigaciones podrían ampliar el número de ítems en dicha dimensión.

No obstante, este trabajo representa un aporte significativo dentro de las investigaciones sobre el perdón. Tema poco abordado en el Perú, desde una perspectiva psicológica y clínica.

**Jessica Aranda**

Universidad Peruana Unión, Perú  
email: jessicaaranda@upeu.edu.pe

Recibido: 11 mayo de 2015

Aceptado: 15 de julio de 2015

## Referencias

- Casullo, M (2005). La capacidad de perdonar desde una perspectiva psicológica. *Revista de psicología PUCP*, 23, 39-64
- Cerda, H. (1998). *Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y Construirlos*. Colombia: El Búho
- Chapma, G. y Thomas, J. (2006). *Los cinco lenguajes de la disculpa*. Estados Unidos: TYNDALE
- Charro, B. y Carrasco, J. (2013). *Crisis, vulnerabilidad y superación*. Madrid: Comillas
- Cheng, T. y Yim, K. (2008). Las diferencias de edad en el perdón: el papel de la futura perspectiva temporal. *Psicología y Envejecimiento*, 23 (3), 67-680
- Crespo, M. (2004). El perdón una investigación filosófica. Madrid: Ediciones Encuentro
- Flores, I. (2009). El perdón como potencial humano. *Temática psicológica*, 5(1), 59-63
- Fredrickson, B. (2000). *Psicología de las emociones para optimizar la salud y el bienestar*. Buenos Aires: Paidós.
- Gordon, C. y Baucom, H. (1998). Entender las traiciones en el matrimonio: Un modelo sintetizado del perdón. *Family Process*, 37, 425-449
- Guzmán, M. (2010). El Perdón en Relaciones Cercanas: Conceptualización desde una Perspectiva Psicológica e Implicancias para la práctica clínica. *Psyke*, 19 (1), 19-30. Recuperado de [file:///G:/perdonar/Psyke%20\(Santiago\)%20-%20El%20Perd%C3%B3n%20en%20Relaciones%20Cercanas%20%20Conceptualizaci%C3%B3n%20desde%20una%20Perspectiva%20Psicol%C3%B3gica%20e%20Implicancias%20para%20la%20Pr%C3%A1ctica%20Cl%C3%ADnica.htm](file:///G:/perdonar/Psyke%20(Santiago)%20-%20El%20Perd%C3%B3n%20en%20Relaciones%20Cercanas%20%20Conceptualizaci%C3%B3n%20desde%20una%20Perspectiva%20Psicol%C3%B3gica%20e%20Implicancias%20para%20la%20Pr%C3%A1ctica%20Cl%C3%ADnica.htm)

- Hargrave, D. y Sells, N. (1997). El desarrollo de una escala del perdón. *Revista de Terapia Matrimonial y Familiar*, 23 (1), 41-63
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill
- Herreros, C. (2010). *El directivo feliz: Gestión positiva*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Lopez, F., Kasanzew, A. y Fernandez, M. (2008). Los efectos psicoterapéuticos de estimular la connotación positiva en el incremento del perdón. *Avances en psicología Latinoamericana*, 26(2)
- Monbourquette, J. (1995). *Como Perdonar*. España: Sal Tearre
- McCullough, E. (2000). El perdón como la fuerza humana: Teoría, medición y enlaces a su bienestar. *Journal of Social y Psicología Clínica*, 19, 43-55.
- Papalia, D. (2009). *Desarrollo humano*. México: Mc. Graw Hill.
- Pereyra, M. (2004). *El poder terapéutico del perdón*. Perú: Imprenta Unión
- Thompson, Y. y Snyder, R. (2003). Medición de perdón. Evaluación de la psicología positiva. *Asociación Americana de Psicología*, 301-312
- Prieto, M., Carrasco, M., Cagigal, V., Gismero, E., Martínez, M. y Muñoz, I. (2012). El perdón como herramienta clínica en terapia individual y de pareja. *Clínica Contemporánea*, 3, 121-134
- Seligman, M. (2002). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Ediciones B
- Strelan, P. y Covic, T. (2006). Una revisión de los modelos del proceso de perdonar y un marco para hacer frente a las investigaciones futuras. *Journal of Social y Psicología Clínica*, 25, 1059-1085
- Vera, B. (2006). Psicología Positiva: Nueva forma de entender la Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27 (1), 3-8
- Vecina, M. (2006). Emociones positivas. *Papeles del Psicólogo*, 27 (1), 9-17
- Younger, Piferi., Jobe .y Lawyer. (2005). Dimensiones del perdón de los puntos de vista de los laicos. *Departamento de Psicología de la universidad de Tennessee*, 1-5